

Il programma di sviluppo  
scolastico di Comer nella contea  
di Prince George:  
la valutazione basata sulla teoria

I risultati

# Lo schema della presentazione

La presentazione è divisa in due parti

**L'analisi dei risultati** guardando:

1. La qualità dell'implementazione del programma
2. L'impatto del programma sul clima scolastico
3. L'impatto del programma su risultati degli studenti
4. La teoria del programma

**Le conclusioni**

# Richiamiamo la base teorica del SDP secondo Anson che ci guiderà nell'analisi dei risultati

Implementazione del programma



Miglioramento del clima scolastico



Aumento della fiducia degli studenti ed adozione di comportamenti migliori



Risultati formativi migliori

# I risultati

## L'implementazione: l'indice globale

Dall'analisi della qualità globale dell'implementazione (fig. 1, p. 559) risulta che:

- Le scuole SDP hanno attuato il programma più di quelle di controllo, anche se la differenza è minima
- La qualità dell'attuazione del programma migliora ogni anno
- La qualità dell'attuazione non ha tassi di crescita più alti nelle scuole del programma rispetto a quelle di controllo

In conclusione non c'è evidenza del miglioramento della qualità dell'implementazione nel gruppo sperimentale rispetto a quello di controllo

# I risultati

## L'implementazione: l'analisi della differenza

Per identificare l'origine della piccola differenza a favore delle scuole del programma è stata fatta un'analisi della varianza e della covarianza sulle 10 dimensioni dell'implementazione.

È emerso che il vantaggio delle SDP è dovuto a:

- La presenza dei facilitatori del programma,
- Il coinvolgimento dei genitori e della comunità,
- L'importanza nel fissare le priorità di una visione condivisa.

Differenze addizionali emergono analizzando separatamente ogni Team.

I Parent Teams e i School Planning e Management Team erano attuati meglio nella media delle scuole del programma rispetto a quelle di controllo, ma questo non accadeva per il Social Support Team.

Da interviste telefoniche emerge che il programma ha avuto successo nello stimolare il coinvolgimento dei genitori (tab 2, pag 563) nelle attività a scuola, ma non nello stimolare attività casalinghe attinenti con la scuola.

# I risultati

## L'implementazione: l'analisi di correlazione

È stata fatta un'analisi di correlazione sulle 23 scuole.

(L'indice di correlazione  $r = \text{cov}(x,y) / \sigma_x \sigma_y$  varia tra -1 e +1).

Emerge che l'indice globale di implementazione:

- era negativamente legato alla percentuale di studenti neri,
- era positivamente legato al tenore di vita.

In conclusione si può dire che lo SDP non è stato attuato pienamente nella contea.

# I risultati

## L'impatto del programma sul clima della scuola e sui risultati degli studenti: l'esperimento casuale

L'esperimento casuale è un esperimento che può essere ripetuto molte volte sotto le stesse condizioni. I risultati di un esperimento casuale individuale devono essere indipendenti ed identicamente distribuiti.

Nella tab 3 (p. 566) sono esaminati gli effetti del programma Comer sulla percezione del clima scolastico da parte dello staff.

Le medie sono state aggiustate per tre regressori a livello scolastico: la media SES degli studenti, la loro media del punteggio CAT alle elementari, la dimensione della scuola.

I risultati statistici presentati derivano da test univariati (in cui si analizzano le variabili di interesse una alla volta senza guardare la possibile correlazione).

L'analisi non presenta un evidente consistenza del programma sul clima scolastico. Risultati deludenti sono ottenuti anche quando è usato un modello di regressione multipla

## I risultati

### L'impatto del programma sul clima della scuola e sui risultati degli studenti: l'esperimento casuale

La tab. 4 (p. 567) mostra gli effetti del programma sulla percezione del clima scolastico da parte degli studenti raggruppati per coorti.

Anche in questo caso lo scopo era di esplorare gli effetti del programma e le interazioni con le caratteristiche degli studenti selezionati.

Dalle analisi non emerge la chiara evidenza di una relazione tra programma Comer e clima scolastico.



## I risultati

### L'impatto del programma sul clima della scuola e sui risultati degli studenti: l'esperimento casuale

La tab. 5 (p. 569) mostra le differenze tra scuole Comer e scuole non-Comer nei risultati degli studenti. Dal confronto tra status Comer e non-Comer non emergono differenze nei trattamenti consistenti.

Risultati deludenti sono ottenuti anche quando è usato un modello di regressione multipla.

Sembra che l'adozione di un SDP formale non produce benefici particolari per gli studenti. Ciò può essere dovuto ad una incompleta implementazione del programma.

Quindi è opportuno tenere conto del grado di implementazione del programma nel modello preso in considerazione. Questo però sposta la domanda di ricerca. Non è più la valutazione, vista con l'esperimento casuale, dell'impatto marginale del programma formale rispetto alla sua non applicazione; ma l'individuazione di cosa succede quando nelle scuole variano elementi specifici della teoria del SDP.

# I risultati

## Quanto è valida la teoria del programma

Per valutare la teoria del programma è introdotto l'indice di implementazione come variabile indipendente nel modello di regressione. La variabile sulla qualità dell'implementazione è una media sui 4 anni.

Non si ottengono risposte valide su come essere una scuola Comer influisce di più sulle dimensioni sociali del clima scolastico, perché non c'è validità discriminante tra l'indice di implementazione e le misure del clima sociale.

Esaminando come l'indice di implementazione è correlato ai cambiamenti nei risultati degli studenti emerge che nessuno degli effetti dell'implementazione era affidabile nel modello in cui le scuole erano le unità dell'analisi. Invece, alcuni effetti risultavano affidabili nell'analisi individuale (tab. 6, pag. 575), da cui emerge che essere scuole Comer può migliorare i risultati psicologici e sociali, ma non quelli in matematica.

# I risultati

## Quanto è valida la teoria del programma

Nella teoria Comer un ruolo importante è affidato al clima sociale scolastico, per cui se questo migliora ci possono essere risultati accademici migliori.

Sono state create due variabili, una sugli aspetti accademici ed una sugli aspetti sociali e si è cercato di capire, attraverso una nuova regressione, come queste possono influenzare i risultati degli studenti.

Nella tabella 7 (pag. 578) sono riportati i coefficienti di questa regressione. Non risulta nessuna evidenza che la combinazione di miglior clima sociale e accademico trasforma qualitativamente la scuola. Risulta invece che il clima scolastico sociale ha effetti positivi sui risultati psicologici e sociali degli studenti, ma non sui risultati accademici.

# I risultati

## Discussione

Le principali **conclusioni** che si possono trarre sono:

- a. L'esperimento casuale mostra che SDP formale non influisce sul clima scolastico o sui risultati degli studenti;
- a. Questo può dipendere dalla diversa qualità con cui il programma è stato realizzato nelle varie scuole;
- a. L'analisi non-sperimentale suggerisce che scuole con procedure come quelle specificate nella teoria di Comer possono causare positivi cambiamenti nei comportamenti sociali e psicologici degli studenti;
- a. Ma non migliora i punteggi in matematica, anzi può addirittura peggiorarli.

# I risultati

## I perché di un piccolo fallimento

1. La contea di Prince George potrebbe non essere stato il luogo migliore in cui testare il programma (la SDP nasce come una teoria del cambiamento scolastico sviluppata per giovani appartenenti a minoranze povere in contesto urbano - Chicago e Detroit, altri posti in cui si valuta il programma - ).
2. L'ampia libertà lasciata alle autorità locali dal Programma Comer (assenza di omogeneità nazionale) le ha portate ad enfatizzare le relazioni umane degli studenti e meno il loro curriculum.
3. Il programma è rilevante per le minoranze, per cui sarebbe stato opportuno includere nel campione più minoranze di quelle considerate.
4. La difficoltà di implementare fedelmente il programma ha portato a questi risultati in chiaro-scuro.

# I risultati

## Cerchiamo di spiegare i risultati dell'implementazione

L'implementazione del programma non può essere considerata né un successo, né un fallimento, perché:

- Nella scuola media della contea erano presenti alcune caratteristiche del programma ancora prima che questo venisse implementato (la scuola era organizzata secondo i principi dell'Effective Schools, simili a quelli Comer). Quindi non era una lavagna pulita su cui poter scrivere.
- Non si è riusciti ad esaltare le caratteristiche del programma Comer che lo differenziavano dagli altri (lo sviluppo mentale dei ragazzi portato avanti su base sottodistrettuale anziché a livello di scuola, il coinvolgimento dei genitori minore rispetto alle aspettative, il lavoro alle regole protrattosi per le frizioni nello staff che ha rallentato l'implementazione nel primo anno).
- Gli SPMT non hanno avuto grosso successo nell'influenzare la scuola, a causa della riluttanza dei Presidi a trasferire a quest'organo parte del potere decisionale.
- Il sostegno al Programma aveva una forte componente soggettiva nella convinzione dei Presidi ad essere pro-Comer.
- In 30 anni si sono aggiunte tante teorie del cambiamento scolastico che si sono sovrapposte e che hanno dato luogo allo scambio reciproco di pratiche.
- I 4 anni presi in considerazione potrebbero non essere sufficienti all'effettiva implementazione del Programma.

# I risultati

## Per concludere ...

La valutazione presentata è il primo vero esame sperimentale del programma Comer. Il limite è che la cornice del campionamento è ristretta ad un solo distretto scolastico e a 23 scuole medie, a solo 4 anni di implementazione, a solo 2 anni di valutazione dei risultati, all'utilizzo di misure imperfette (specie i test in matematica). Molti scienziati sociali, adesso, grazie alla meta-analisi, preferiscono trarre le loro conclusioni attraverso la rivista dei diversi studi che includono più distretti scolastici e un largo campione di scuole.

Gli sviluppatori del programma danno valore alla piena implementazione, ma insistere sulla fedeltà formale del programma come preconditione per gli effetti sugli studenti è insistere su una rarità (il mondo reale è un'altra cosa). Gli effetti potenziali del programma non possono essere verificati se non sotto speciali e stringenti assunzioni.